

Ο ΜΑΡΑΘΩΝΑΣ ΚΑΙ ΤΑ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ ΑΤΟΠΑ

Χρήστος Διονυσόπουλος

Φιλόλογος, Ιστορικός, Αρχαιολόγος, πρώην Επιστημονικός Συνεργάτης της Ακαδημίας Αθηνών,
Επίπλωμα Σχολικός Σύμβουλος

Ημάρτυρας του Μαραθώνα δεν περιορίστηκε στο χώρο που βρίσκεται σήμερα ο Τύμβος. Αρχίσεις είχε, αλλά επεκτάθηκε στο Μεγάλο Έλος, όπου έγινε και η φονικότερη συμπλοκή, και τερματίστηκε στην παραλία του Σχοινιά, όπου είχαν σύρει τα πλοία τους οι Πέρσες. Επ' αυτού μαρτυρίες, επιβεβαιώμενές και από τους σύγχρονους ερευνητές, μας καταθέτουν ο Ηρόδοτος, ο Αισχύλος, ο Παυσανίας κ.ά.

Ο υπουργός Πολιτισμού δικαιολογεί την απόφασή του να εγκατασταθεί το κωπηλατοδόριο στο χώρο του αποδηματικού πλέον Μεγάλου Έλους, με το επιχείρημα ότι τα σημεία αυτό δεν σχετίζονται με το πεδίο της μάχης, γιατί την εποχή εκείνη καλπάποταν από τη θάλασσα. Την απόφαση του βασίζει σε πορίσματα ερευνών που έγιναν στην περιοχή του Μαραθώνα από τους καθηγητές κ.α. Ηλ. Μαριολάκο και R. Raepre, τη δεκαετία του '80.

Ο κ. Μαριολάκος επιβεβαίωνει τον ισχυρισμό του υπουργού Πολιτισμού, και επικαλούμενος τις έρευνες του R. Raepre, δίνει στη δημοσιότητα σχετικό χάρτη με τη σημερινή ακτογραμμή της πεδιάδας του Μαραθώνα και με εκείνη του 490 π.Χ. (εικ. 1).

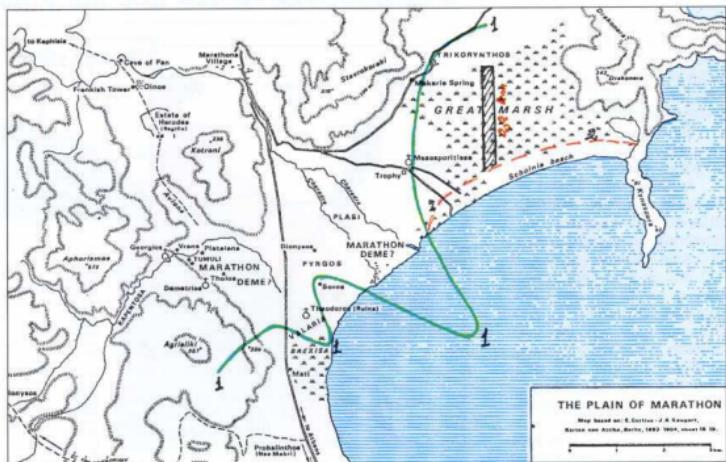
Ο χάρτης αυτός είναι αναπαραγωγή ενός χάρτη του R. Raepre, που δημοσιεύθηκε στο περιοδικό *Journal of Coastal Research, Special Issue, No 17*

(1995), σελ. 57 (εικ. 2). Η διαφορά είναι ότι οι ακτογραμμές εδώ αφορούν: α) την πρώιμη κλασική περίοδο, της οποίας την έναρξη ο Raepre τοποθετεί στο 480 π.Χ., β) τον 7ο αι. μ.Χ. (βλ. ανωτ. περιοδ., σσ. 57, 58). Επίσης, με την ένδειξη "Athenians" ο χάρτης αυτός τοποθετεί τον Τύμβο μέσα στη θάλασσα, ενώ ο χάρτης Μαριολάκου σημειώνει την ένδειξη "Athens" στο χώρο της στεριάς και, επιπρόσθια, την ένδειξη "Πέρσες" μέσα στη θάλασσα, υπονοώντας προφανώς τον περιοχή στόλο.

Τα πρώτα συμπεράσματα που μπορούν να εξαχθούν από τη συγκρίση των ενδείξεων των δύο κατά αλλά πανομοιότυπων αυτών χαρτών είναι τα εξής: Η συνειδητή τοποθέτηση του Τύμβου μέσα στη θάλασσα από τον κ. R. Raepre, το έτος 480 π.Χ., υποδηλώνει προφανώς ότι η ακτογραμμή για το έτος της μάχης θα ήταν κατ' αυτόν διαφορετική. Ο κ. Raepre δείχνει στο χάρτη ότι μα σημαντική μεταβολή παρατηρήθηκε στην ακτογραμμή μεταξύ του 480 π.Χ. (δηλαδή δέκα χρόνια μετά τη μάχη) και του 7ου αι. μ.Χ.

Ο κ. Μαριολάκος, μολονότι υιοθετεί τις απόψεις του κ. Raepre, βλέπει εντούτοις την ίδια ακριβώς διαφορά, αλλά μεταξύ του 490 π.Χ. και του 2001 μ.Χ.

Εν πάσῃ περιπτώσει, εφαρμόζοντας το χάρτη Raepre/Mariolákou στο γνωστό ιστορικό χάρτη των E.





2. Χάρτης R. Raede,
περιοδικό Journal of
Coastal Research, Special
Issue, No. 17 (1995),
σ. 57. Σήμα σελ. 57 και 58,
η ένωση της πρώηνς
κλασικής περιόδου
τοποθετείται στο 480 π.Χ.

Curtius και J. A. Kaupert (*Karten von Attika*, Berlin, 1893-1904, φύλ. 18-19), διατίθενται τα εξής:

1. Το Μεγάλο Έλος εγεναφίζεται υπό τη θάλασσα και οι ψωρός επίσπει.

2. Η ακτογραμμή στην κάτω αριστερή γωνία του χάρτη, που επεκτείνεται στο λόφο Αγριελάκι, δείχνει να εγγίζει το μήνο των 400 μ. περίπου, πράγμα που σημαίνει ότι και οι ύψη λόφοι, που έχουν ύψος χαμηλότερο, Κοτρώνι (235 μ.), Σταυροκόράκι (310 μ.), Δρακονέρα (242 μ.), καλύπτονται από τη θάλασσα και, κατά συνέπεια, όλη η πεδιάδα του Μαραθώνα βρισκόταν κάτω από τη θάλασσα, κατά την εποχή της μάχης (εικ. 3).

Ο χάρτης αυτός, επομένως, είναι εκτός τόπου και χρόνου, πολλά μάλλον αφού αυτοσχετείται!

Αντίθετα, μια έρευνα του Center for Quaternary Stratigraphy (Βέλγιο), που δημοσίευσε ο C. Baeteman, στο περιοδικό *Journal of Coastal Research* [1] (1985), σ. 173-185, με τίτλο «Late Holocene Geology of the Marathon Plain» (Greece), μας δίνει λεπτομέρεια και αξιόπιστα στοιχεία, χρήσιμα για τη συνέθεση της εικόνας της γεωμορφολογικής εξέλιξης της περιοχής κατά την Ολόκαινο περίοδο, μέχρι και το 490 π.Χ. Συνοψίζω τα κυριότερα πορίσματα:

1. Η ακτογραμμή στην περιοχή του Σχοινιά, σε κάποια χρονική

περίοδο πριν από το 3.000 π.Χ., ήταν 1 λίμ. περίπου πιο μέσα από τη σημερινή, ενώ, γύρω στο 1.500 π.Χ., η διαφορά αυτή μεταξύ της σημερινής και της τότε ακτογραμμής μειώθηκε στα 500 μ. περίπου.

2. Μετά το 1.500 π.Χ. η περιοχή αυτή εμοιάζει με ένα υγρό άλος με γλυκό νερό, κατά την εποχή των βροχών, που εναλλασσόταν με περιοχές στεγνής επιφάνειας γης, κατά την Επρά περίοδο.

3. Το 490 π.Χ., σαν οι Πέρσες οι Έλληνες πολεμούσαν στην περιοχή του Σχοινιά, η ακτογραμμή βρισκόταν πιο μέσα απ' ότι σήμερα, και στο τοπίο κυριαρχούσε ένα πυκνόφυτο λασπόδειο άλος (εικ. 4).

Δεν διευκρίνιζεται πόσο πιο μέσα βρισκόταν η ακτογραμμή το 490 π.Χ., αλλά μπορούμε να συμπληρώνουμε ότι η διαφορά τότε, μετά την παρέλευση 1.010 ετών, θα ήταν μικρότερη των 500 μ.

Επίσης, ο Αμερικανός γεωχαρτολόγος κ. R. K. Dunn, μετά από πρόσφατη γεωλογική έρευνα που διενήγησε σε όλη την έκταση της πεδιάδας του Μαραθώνα, κατέληγε στα εξής συμπεράσματα:

1. «Κατά την εποχή της μάχης, η νοτιοδυτική πεδιάδα εκτιράχθητο από τον ποταμό Χαράδρα και την προσωπαντεγένη περιοχή του, ενώ η βορειοανατολική πελτώρα ήταν μια εκτεταμένη βαλτώδης λίμνη, που οριοθετούνταν από την παραλία του Σχοινιά και

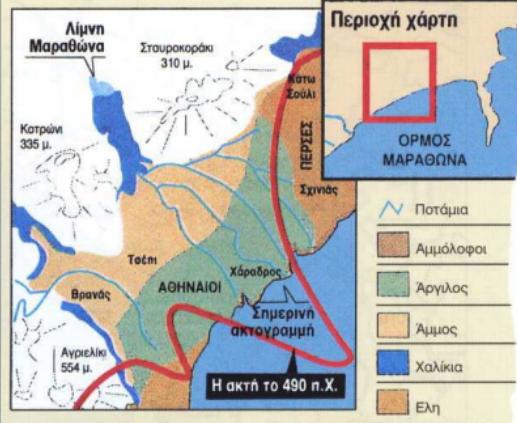
από μια κοίτη ποταμού, στο βορειότερο σημείο της περιοχής, που οδηγούσε στη θάλασσα.»

2. Οι εκτιμήσεις στις οι Πέρσες εξαναγκάζουν να περάσουν, κατά την υποχώρησή τους, μέσα από τη βακτωδή αυτή περιοχή, είναι προφανώς ορθές, γιατί «βασιζούνται σ' αυτά που σήμερα γνωρίζουμε για την τοπική γεωμορφολογία».

3. Θεωρείται πολύ πιθανό νεολιθικές εγκαταστάσεις να κείτονται θαμμένες κάτω από το προσωπαντεγένες έδαφος βόρεια και δυτικά του Μεγάλου Έλους (βλ. R. K. Dunn, «The Marathon Plain: Occupation, Site Density and Land Use Established Through Reconstructions», ASCSA, Newsletter, φεντινότωρ 1997, τεύχ. 40, σ. 7, σχ. 5). Θα προσθέτουμε εδώ ότι σ' αυτή την περιοχή ίσως πρέπει να αναζητηθούν τα λείψανα του ιερού της Αθηνάς Ελιτούδης, δεδομένης της σχέσης που φέρεται ότι είχε τη προσωνυμία της θεάς με το έλος (βλ. Νικόδ., Ολ., 54, Σχόλ. ἔκδ. Drachman: Ελιτούς· από τον εν Μαραθώνι έλους).

Οι γεωλογικές αυτές έρευνες επιβεβαίωνουν την εικόνα του τοπίου που μας δίνουν οι αρχαίες μαρτυρίες για την πεδιάδα του Μαραθώνα, την περιοχή του έλους και την καταδίζειν των Περσών μέσα σ' αυτό και στην παραλία του Σχοινιά κοντά στα πολία του εχθρού (βλ. Πλάτ., Μενέδ. 240).

Ο Μαραθώνας το 490 π.Χ. και σήμερα



σ. Σχόλ.: τόπος τη φύσει τραχύς, δυσιτπατος, έχων εν εαυτώ πηλούς τενάγη, λίμνας. Αριστοφ., Λυστρ. 1031, Σχόλ.: έστι γαρ αἰλωδῆς και κάθυγρος ο τόπος. Παυ., Α' 32,7: έστι δε εν τῷ Μαραθώνι λίμνη τα πολλά ελώδης, εξ ταῦτην απειρια των οδῶν φεύγοντες εισιπίπουσιν οι βάρβαροι και σφιοτ τον φόνον τον πολὺν επὶ τούτων συμβήναι λέγουσιν. Α' 15,3 (περγραφή του πίνακα της μάχης του Μαραθώνα στην Ποικιλή Στοά): φεύγοντες εισιν οι βάρβαροι και εις το ἔλος αθύονται αλλήλους... νήες τε αι Φοίνισσα, και των βαρβαρῶν τους επιπποναταις εξ ταῦτας φούνευσις οι Έλληνοι. Α' 14,5 (για τον Αισχύλο): και ως της ανδρειας μάρτυρας έχοι το Μαραθώνι ἄλσος και Μήδων τους αυτού αποβάτας. Ηρόδ., VI, 113: φεύγουσι δε τοισι Πέρσαι εἴποντο κόποντες, εξ ο εις την θάλασσαν απικέμονεις πυρ ταίτον και επελαμβάνοντο των νεών. Αριστοφ., Παναθ. (έδο. Behr), 109: οὔτε γὰρ τὸ ἔλος οὔτε η θάλασσα ἀρκούντως αυτοὺς εδέχετο.

Τα ποια των Περσών, 600 τον αριθμό (βλ. ΗΙ, 95), κάλυπταν μια ἑκάστη 4 χλμ.² περίοδο, δηλαδή σχεδόν όλο το μήκος της ακτής του Σχοινία. Οι Πέρσαις αριθμούσαν πάνω από 40.000 ανδρες (βλ. H. T. Walling, 'Tirreme and its Crew', *Actus: Studies in Honour of H. L. W. Nelson*, Utrecht 1982, σ. 463-82 *Ships and Sea-Power before the Great Persian War: the ancestry of the ancient trireme*, Leiden 1993, σ. 133, 137-142). Ο στρατός αυτός, μαζί με δούλους και ίππους, δεν μπορεί παρα το εἶχε απλωθεί κατ' ανάγκην σε όλο το μήκος της ακτής που βρίσκονταν τα ποια και σ' όλη την πεδιάδα που εκπεινέται μέχρι τον Χάραδρο, το Σταυροκόρακί, τη Μακαρία και το Κάτω Σούλι, ενώ το Μεγάλο Έλος προσφέροντας ως ιδιαίτερο τόπος για τη βοσκή των ίππων.

Οι Αθηναίοι μαζί με τους Πλαταιείς δεν υπερβείναν τους 10.000-11.000 αντίτες. Σ' αυτούς πρέπει να προσθέσουμε και έναν απροσδιόριστο αριθμό δούλων που άκουσθηκαν στη μάχη τους κυρίους τους ως ελεύθεροι πλέον πολίτες. Ο γόγκος αυτός του στρατού των αντιπάλων -συνολικά πάνω από 50.000-, ποι αποδύθηκε σ' έναν λασσαλέ, αμφιφρόποι και μεγάλης δάρκειας αγώνα, δεν αφήνει καμιά αμφιβολία ότι είχε μεταβαλεί όλη την πεδιάδα σε πεδίο μάχης.

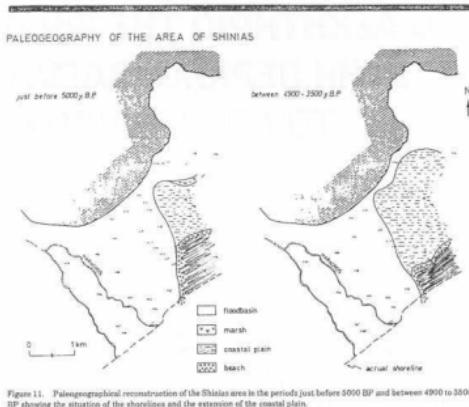


Figure 11. Paleogeographical reconstruction of the Sitalia area in the periods just before 5000 BP and between 4900 to 3500 BP showing the situation of the shorelines and the extension of the coastal plain.

basin was successively influenced by salt or brackish water inundation, which did not always affect the entire area. Why the carbonate mud was deposited only in that particular period and not in the shallow lagoons occurring before and after, still remains a mystery and should be investigated further. The peat accumulation and the investigation of the peat layers will also help to understand the changes in the basin, especially in its course sand and gravel beach deposits was extended far to the south, about 500 m south of the present shoreline (Figure 11).

After this important period, characterized by oscillating fresh and salt water conditions, the basin again became a shallow lagoon which quickly evolved into a fresh water environment with plentiful vegetation. Numerous oxidized peat layers in the entire basin area show also that the area regularly became emersed. Such an area can be visualized as a wet fresh-water marsh in the rainy season alternating with areas of dry land surface

during the dry season. The extension of the plain now slightly exceeded the former coastal plain in all directions. At the end of this stage of development, peat accumulation took place in the northern part of the plain.

The final stage shows completely different picture. The rivers and other small rivers became active again and the entire plain reverted to a back-swamp. Except for a restricted area in the northemmost part of the basin (where peat accumulation continued) and the easternmost area, alluvial sediments were deposited over the entire plain. The Marathon Plain once again became a floodplain and the last depositional stage was dominated by fluvial processes.

Exactly when this important change occurred is still problematic. The ages of the two peat layers occurring close to each other in these fluvial deposits are quite distinct: 2480±60 BP and 1360

Εξάλλου, από τη σημιγμή ποι τοχύς των Αθηναίων, όπως προκύπτει από την αριθμητή του Ηρόδοτου, ήταν να μη αρίστους τους εχθρούς τους να πλοιάσουν στα πλοιά, δεν είναι δύσκολο να συμπεράνουμε ότι οι Πέρσες άθικτην κατόπιν σχέδιου προς τό έλος.

Το κωπταλατόδρομο, επομένως, προβλέπεται να κατασκευαστεί σε χώρο που διεβήθη η μάχη. Μάλιστα, αν δεχθούμε ότι η αιγαογραμμή, το 490 π.Χ., ήταν 500 μ. περίπου το μέσο απ' ότι σημειώνεται, το νοτιότερο τμήμα του θα συμπέσει με χώρο που είχαν καταλήξει τα περιοικά πλοιά κατά τη διάρκεια της μάχης, ενώ ολόκληρο το έργο θα πλήξει βάναυσα ζωτικό χώρο του Μαραθώνου αλλού, όπως μάλιστα, σύμφωνα με το πορίσμα του R. K. Dunn, βρίσκονται πιθανότατα βαμμένες νεολιθικές εγκαταστάσεις (εικ. 3).

Όταν οι αρχαιοί έκαναν λόγο για «Μαραθώνιον ἄλσος» (και «ἄλσος» σήμαινε κάτι το ιερό), αναφέρονταν κυρίως σ' αυτή τη βορειοδυτική πλευρά της πεδιά-

δας, στο χαριτωμένο λιβάδι με το έλος και τις λίμνες του, στον πάντοιο υγροβιότοπο με την πλούσια πανίδα (βλ. Παυ., Α' 14,5: Το Μαραθώνι ἄλσος και Μήδων τους αυτού αποβάτας. Αριστοφ., Λυστρ. 1031, Σχόλ.: έστι γαρ αἰλωδῆς και κάθυγρος ο τόπος. Οριθ., 245-246: οὐα τ' ευδόσσους γης τόπους ἔχετε λειμώνα τ' ερόντα Μαραθώνος). Ωστόσο, θεωρούσαν ιερή και την υπόλοιπη περιοχή της πεδιάδας, τη νοιονταλούκη, τη καλλιεργημένη γη, τη καταφυτή από ελαιώνες και αμπέλια (βλ. Πίνδ., Ολ., 13, 110: Λυπαρά Μαραθών. Νόννος, Διον., 13, 184: τέμενος βαθύδενδρον ελαιοκόμου Μαραθώνος, 18,18: βότρυς ελαιήντος Μαραθώνος). Επίσης, η ένωσις «ἄλσος» ως κάπι το ιερό αποδίδαν όχι μόνο σε στεριά αλλά και σε θάλασσα (βλ. Αισχύλ., Πέρσαι, 111: πόντιον ἄλσος= ιερή θάλασσα). Όλος λοιπόν αυτός ο χώρος, με την πεδιάδα και τη θάλασσά του, είναι ιερός, ενιαίος και αδιάρετος σε όλη του την έκταση και οφειλούμε να τον σεβαστούμε.

4. Παλαιογεωργική αναπούστωση της περιοχής του Σχοινί κατά τις περιόδους πριν από το 5.000 π.Χ. και μεταξύ του 4.900 και του 3.500 π.Χ. Η ακτούστωση των ακτογραμμών και η επέκταση της παραλιακής χώρας.