

Ἀρχαιολογικές ἀναπαραστάσεις καὶ ἀρχιτεκτονική ἐργασία

Νέοι ἀπόφοιτοι τῆς Σχολῆς Καλῶν Τεχνῶν, βαθιά ἐπηρεασμένοι ἀπὸ μιὰ ἔντονα ἀκαδημαϊκὴ διδασκαλία — ἀφοῦ ἡ ἐπίδραση τῆς Ἀκαδημίας πάνω στὴ Σχολὴ ποτὲ δὲν ἦταν τόσο δυνατὴ ὅσο κατὰ τὸ 19ο αἰ. — οἱ νεαροὶ Γάλλοι ἀρχιτέκτονες ἔφταναν στὴν Ἱταλία, στὴ Βίλλα τῶν Μεδίκων, μὲν εἶχαν κερδίσει τὸ «Μεγάλο Βραβεῖο τῆς Ρώμης» τῆς Γαλλικῆς Ἀκαδημίας. Ἐδῶ, γιὰ πρώτη φορά, ἔβρισκαν τὶς ἀπαραίτητες προϋποθέσεις γιὰ τὴν ἀνάπτυξη τῆς προσωπικότητάς τους, πέρα ἀπὸ τὰ στενά πλαίσια τῆς «Βίλλας τῶν Μεδίκων» καὶ πέρα ἀπὸ τὶς ποικίλες ἐκδόσεις πού, ἐκείνη τὴν ἐποχὴ, καθόριζαν τὶς ἀρχιτεκτονικὲς σπουδές.

Philippe Fraisse

Ἀρχιτέκτονας

Ὅταν τὸ 1817 ὁ Quatremère de Quincy, μόνιμος γραμματέας τῆς Ἀκαδημίας τῶν Καλῶν Τεχνῶν, γράφει ὅτι «οἱ κανονισμοὶ... ἀπαιτοῦν ἀπὸ τὸν καλλιτέχνη νὰ παραδώσει τὸ σχέδιο ἐνὸς δημόσιου κτιρίου, πού πρέπει νὰ εἶναι σύμφωνο μὲ τὶς ἀνάγκες τῆς Γαλλίας» καὶ ὅτι «ὁ βασιλιάς συντηρεῖ τοὺς σπουδαστὲς τῆς Ἰσχολῆς τῆς Ρώμης» μὲ τὸ σκοπὸ νὰ δημιουργηθοῦν πολίτες ἀξιοὶ νὰ ὑπηρετήσουν τὴν κυβέρνηση καὶ ἱκανοὶ νὰ ἐκπονήσουν τὶς ἐργασίες πού θὰ τοὺς ζητοῦσαν», χωρὶς νὰ εἶναι ὁ ἴδιος ἀρχιτέκτονας, χρησιμοποιεῖ — ἀπειτιμωχόμενος σὲ νέους πού διάλεξαν τὴν ἀρχιτεκτονικὴ σὰν ἐπάγγελμα — ὄρους τῆς συντεχνίας τους. Οἱ ὄροι «σχέδιο» ἢ «ἐργασία» εἶναι γι' αὐτὸν σαφεῖς: Ἐπιστρατεύονται γιὰ νὰ ἐξηγήσουν τὴ λέξη ΑΝΑΠΑΡΑΣΤΑΣΗ. Αὐτὸ πού προέχει εἶναι νὰ βρεῖ ὁ ἀρχιτέκτονας, ἐκτός ἀπὸ τὰ μέσα μὲ τὰ ὁποῖα θὰ ἐμπλουτίσει τὶς ἀρχιτεκτονικὲς του γνώσεις καὶ θὰ πλατύνει κατὰ συνέπεια τὴ γαλλικὴ κουλτούρα, ἓνα πεδίο δράσης.

Ὅταν ὁ ἀρχιτέκτονας ἐξετάζει ἓνα ἀρχαῖο μνημεῖο ἢ ἓναν τρόπο ἀναπα-

ράστασης, ἔχει πάντοτε στὸ νοῦ του κάποιον σχέδιο. Ἀκόμη καὶ ὅταν κατὰ τὴ διάρκεια τῆς διαμονῆς του στὴ Ρώμη ἀπαιτοῦν ἀπὸ αὐτὸν μιὰ ἐργασία «ἀντιγραφῆς», γνωρίζει καλὰ πῶς ἀργὰ ἢ γρήγορα θὰ καταλήξει σὲ μιὰ ἐργασία ἀπλῆς μίμησης, ἀφοῦ ἡ μίμηση εἶχε ἀξία πρότυπου (μοντέλου).

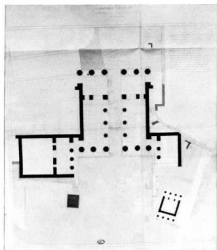
Ποιὲς εἶναι ὅμως οἱ ὁμοίωτες μηχανισμῶν καὶ λεπτομερειῶν πού μᾶς ἐπιτρέπουν νὰ πούμε ὅτι ἡ πραγματοποίηση μιᾶς ἀναπαράστασης ἔχει τόσα κοινὰ σημεῖα μὲ τὴ γένεση ἐνὸς ἀρχιτεκτονικοῦ σχεδίου ὅσο καὶ κοινούς προβληματισμούς; Αὐτὴ ἡ θέση μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ σὰν παράδοξο ἀπὸ ὅλους ὅσους βρισκουν πῶς ὑπάρχει διάσταση ἀνάμεσα στὴ μελέτῃ τοῦ παρελθόντος καὶ σ' αὐτὴ τοῦ παρόντος.

Ἡ κατάσταση διατήρησης τοῦ μνημείου καὶ ὁ σχεδιασμός

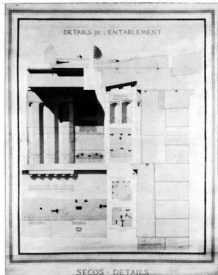
Κάθε ἀναπαράσταση εἴτε ἀναφέρεται σὲ μεμονωμένα κτίρια εἴτε σὲ σύνολα, μπορεῖ νὰ ἀναπτυχθεῖ μόνο

ἐάν ληφθοῦν ὑπόψη οἱ σταθερές βάσεις πού ἀποτελοῦν οἱ ἀκριβεῖς κατόψεις τῆς κατάστασης τοῦ μνημείου, καταγραμμένες στίς παραμικρὲς τους λεπτομερείες. Ἡ «ἀνάγνωση» κάθε στοιχείου καὶ κάθε ἴχνους πού εἶναι ἀκόμα ἐμφανὲς ἐπιτόπου, ἀποτελοῦν τὸ προκαταρκτικὸ στάδιο γιὰ τὴ διατύπωση τῶν ὑποθέσεων καὶ εἶναι συγχρόνως δεσμευτικὰ στοιχεῖα, ὁ σεβασμὸς τῶν ὁποίων ἐπιβάλλεται σὰν κανόνας κατὰ τὴ διάρκεια τῆς ὅλης ἐργασίας. Ἡ παραμέληση ἐνός καὶ μόνο ἀπὸ αὐτὰ τὰ στοιχεῖα μπορεῖ νὰ γίνῃ αἰτία νὰ ἀμφισβητηθεῖ ἡ ἀναπαράσταση καὶ νὰ βλάψῃ ἀνεπανόρθωτα τὴν πιστότητα τοῦ τελικοῦ ἀποτελέσματος τῆς μελέτης, δημιουργώντας τὴν ἐντύπωση ὅτι ὑπάρχουν σφάλματα ἢ ἀμβιβολίες.

Ἐδῶ ὅμως, μὲ τὸ πλῆθος τῶν ἀποτυπώσεων καὶ τὴ φροντίδα ἐκτέλεσής τους, οἱ ἀρχιτέκτονες, ἐμπνέουν ἐμπιστοσύνη. Οἱ περισσότεροι ἀπὸ αὐτοὺς συνάπτουν στὸ ἴψομνημά τους (Mémoire) περιγραφικὰ σημειώματα καὶ μερικὸ, ὅπως ὁ Λουβὲ καὶ ὁ F. Thomas προσθέτουν καὶ σχεδία-



3. Προπύλαια «σύγχρονη κατάσταση», Desbuisson (1848)



2. Έλεوصία, λεπτομέρεια του γέισου, Blavette (1844)

γράμματα πλευρικών όψεων.

Ο αρχιτέκτονας που συλλαμβάνει ένα αρχιτεκτονικό σχέδιο, σίγουρα δεν ξεκινά από ήδη υπάρχοντα στοιχεία ή από πραγματικά ίχνη: αποφασιστικό κριτήριο αποτελεί το περιβάλλον και η επίδρασή του στον προανατολισμό του κτιρίου ή η ένταξή του με το χώρο. Άλλο σημαντικό κριτήριο είναι οι οικονομικές συγκυρίες.

Υπάρχει ακόμα το "πρόγραμμα", ο σχεδιασμός: τὰ επίμερους στοιχεία του διέπουν τη λειτουργικότητα του υπό σχεδίαση κτιρίου και την οργάνωση των χώρων του. Καθένα από τὰ ἀφιερωτικά αυτά δεδομένα (κατάσταση διατήρησης του μνημείου και "σχεδιασμός") — που μπορεί νὰ ἀποτελούν ἀπλή ἐπιθυμία του ἀρχιτέκτονα ἢ ἐπιτακτικὴ ἀνάγκη που ἀπορρέει ἀπὸ ἐξωτερικὸ παράγοντα — προσφέρουν ταυτόχρονα μὴ ὑποδομὴ (βάση) γιὰ τὴν προσέγγιση τῆς αἰτούμενης λύσης καὶ ἐνα αὐστηρὸ περιοριστικὸ πλαίσιο στὸν ἀρχιτέκτονα, ποὺ δὲν τὸ σθεσαστὲ κινδυνεύει νὰ ὄσσει ἀμφισβητούμενο ἀποτέλεσμα.

Καὶ στὶς δύο περιπτώσεις — σχεδιασμός καὶ ἀναπαράσταση — ἡ μέθοδος ποὺ ἀκολουθεῖται καὶ ἀπατάληξη τῆς μελέτης ἐξαρτῶνται ἀμεσα ἀπὸ τὴν συλλογὴ πληροφοριῶν ποὺ θὰ χρησιμεύσουν σὰν προστατευτικὸ πλαίσιο.

Ὁ ρόλος τῶν ὑποθέσεων

Μετὰ τὴν πρώτη φάση τῆς συλλογῆς καὶ τῆς σύνδεσης τῶν στοιχείων,

ἀκολουθεῖ — γιὰ τὸ σχεδιασμὸ καὶ γιὰ τὴν ἀναπαράσταση — μία δευτέρη φάση ποὺ ἀποτελεῖται ἀπὸ τὴν ἐπέξεργασία τῶν ὑποθέσεων. Στὴν πρώτη περίπτωση ἀναζητεῖται ἀπάντηση στὶς ἐρωτήσεις ποὺ γεννᾶ τὸ ἴδιο τὸ ἐρεῖπιον, σύμφωνα μὲ τὴν λογικὴ τῆς δομῆς του — ὅπως αὐτὴ ἐμφανίζεται — μὲ τὸ τί γνωρίζουμε γιὰ τὰ ἔθιμα τῶν ἀρχαίων καὶ γιὰ τὰ ἤθη καὶ τὴς ἀπαιτήσεις τῆς ἐποχῆς καὶ τοῦ τόπου.

Ἀληθεῖα, πόσες ὑποθέσεις ἐδραιωμένες στὴ διάρκεια τῆς ἐρευνας, ἀποκαλύπτονται τελικὰ ἀντίθετες ἢ ἀταίριαστες μὲ ἓνα ἢ περισσότερα στοιχεία τῆς κτιριακῆς κατάστασης τοῦ μνημείου ποὺ εἶναι χρησιμοποιοῦνται γιὰ ἐπιλέγεται, σὰν λυσιδίαιτος. Πόσες ἀλλεπάλληλες ἀπογοητεύσεις καὶ ἐνθουσιασμοὶ γεννιοῦνται ὅσο προχωρεῖ ἡ μελέτη, προτοῦ ὁ ἀρχιτέκτονας καταλήξει στὴν ἐδραίωση τῶν στοιχείων ποὺ θὰ ἀντιπροσωπεύουν ὀρθότερα τὸ ἀρχικὸ κτίσμα.

Πάντως ὁ καλλιτέχνης γνωρίζει ἐξαρχῆς πῶς οἱ πιὸ σωστοὶ συλλογισμοὶ δὲν ἀποτελοῦν καὶ τοὺς πιὸ πισταστικὸς καὶ πῶς ἡ τάση νὰ ἀνασυσταθεῖ ἓνα κατεστραμμένον κτίριον "σὺμφωνα μὲ τὰ ἀρχαία πρότυπα" ἀποτελεῖ οὐτοπία καὶ ἔκφραση τῆς μῶδας (τάσης) μίᾶς ἐποχῆς. Στὴν περίπτωση τοῦ σχεδιασμοῦ ἀφοῦ ὁ ἀρχιτέκτονας γνωρίζει τὸ "πρόγραμμα" τοῦ κτιρίου ποὺ πρόκειται νὰ οἰκοδομηθεῖ, ὀφείλει νὰ προσπαθήσει νὰ συνδυάσει τὶς ὑποθέσεις γιὰ τὸν χώρο καὶ τὴν λειτουργικότητα, οἱ ὁποῖες πρέπει νὰ ἀνταποκρίνονται ὅσο γίνεται καλύτερα στὸ καθένα

ἀπὸ τὰ προβλήματα ποὺ τίθενται. Αὐτὸ θγαίνει μέσα ἀπὸ ἓνα συνεχὴ διάλογο τοῦ "προγράμματος" καὶ τοῦ σχεδιασμοῦ προκειμένου νὰ προσαρμοστοῦν ἀπόλυτα. Ἐὰν οἱ προγραμματιζόμενοι χώροι δὲν ταίριαζον, τότε πάλι ἡ φαντασία πρέπει νὰ ἐνεργοποιηθεῖ μέχρις ὅτου ἡ τελικὴ λύση βρεθεῖ σύμφωνα μὲ τὸ σύνολο τῶν μορφῶν, μὲ τὰ ὑλικά δομῆς τοῦ κτιρίου καὶ μὲ τὰ προκαθορισμένα ἔξοδα καθὼς καὶ μὲ τὶς ἀρχικὰς προδιαγραφές. Ἀλλὰ καὶ ἐδῶ πάλι πρόκειται μάλλον γιὰ ἰδανικὴ παρά γιὰ πραγματικὴ περίπτωση.

Τὰ σχεδιάσματα

Τὸ τελευταῖο στάδιο ἐργασίας ἀποτελεῖται ἀπὸ τὸ σχεδίασμα ποὺ καὶ στὶς δύο περιπτώσεις — ἀναπαράσταση καὶ σχεδιασμὸ — κατέχει πρωταρχικὴ θέση. Ἀπὸ τὶς ἰδέες ποὺ ἐμπεριέχει καθὼς καὶ ἀπὸ τὴν ὀπτικὴ ἐπιβολὴ ποὺ ἄσκει, τὸ σχεδίασμα συγκεντρώνει τὴν προοχῆ ἐκείνη ὅστε νὰ ἐμφανίζεται σὰν μόνη εἰκονογράφηση (ὕλοποίηση) καὶ μόνος τρόπος ἐκθέσεως τῶν ἀρχικῶν προβλημάτων. Ἡ γραφικὴ ἀπόδοση ἐπισκιάζει τὸ σύνολο τῆς ἐρευνητικῆς ἐργασίας καὶ μοιάζει νὰ ἀποτελεῖ αὐτοσκοπὸ, προσφέροντας πιστικότητα καὶ ἀσθεσμοὶ στὶς ὑποθέσεις ποὺ εἰκονογραφεῖ, ἀφοῦ ἀποτελεῖ τὸ μόνον ντοκουμέντο ποὺ θὰ ἐντυπωθεῖ στὶς μνημῆς.

Σχέδια ἀναπαράστασης ἢ ἀρχιτεκτονικὸς σχεδίασμοῦ διέπνουν ἀπὸ τὴν ἴδια τυπολογία, τὶς ἴδιες τεχνικὲς καὶ τὶς ἴδιες συμβατικὲς ἀρχές. Πρόκειται γιὰ κατῳψεις, προσόψεις, τομές, κατὰ μῆκος ἢ κατὰ πλάτος, συχνὰ προοπτικὲς ἀναπαραστάσεις ἢ ἀξονομετρικὰ σχέδια δουλεμένα μὲ σινικὴ μελάνη — συχνὰ πάναν ἀπὸ σχέδιο μὲ μολύβι — μαζί μὲ ἀκουαρέλα (ὕδατόχρωμα) ἢ χρωματιστὴ μελάνη καὶ πιὸ σπάνια τέμπρα.

Ἡ σύγκριση τῶν ἀναπαραστάσεων καὶ τῶν σχεδιαγραμμάτων ἑνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ ἀρχιτέκτονα, ὅταν τὰ στοιχεῖα σῶζονται καὶ εἶναι γνωστά, ἀποδεικνύει περὶφημα αὐτῆς τῆς θαθεῖς ὁσέσης ποὺ ἀλλοτῶς δὲν θὰ ἦταν ἐμφανεῖς γι' αὐτοὺς ποὺ μελέτησαν ἀπὸ τὴν μίᾶ μεριά τὴν ἀναπαράσταση καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη τὴν τελειωμένη κατασκευὴ, χωρὶς νὰ ὑπολογίσουν τοὺς ἐνδιάμεσους σταθμούς, τόσο σημαντικῶς γιὰ τὴν πραγματοποίηση τοῦ σχεδιασμοῦ (Βλ. Labrousse, Ballu, Ch. Garnier, Nénot).

Η εργασία του αρχιτέκτονα δεν πρέπει να κριθεί μονάχα από το τελικό αποτέλεσμα που είναι και το εντυπωσιακότερο της μέρας, αλλά και από τα σχεδιαγράμματα που την ώρα της κριτικής έχουν ιδιαίτερη βαρύτητα.

Ιρίνη άσχοληθούμε με τις τρεις κατευθύνσεις γύρω από τις οποίες περιστρέφονται οι εργασίες των αρχιτεκτόνων, αξίζει να σκίψουμε πάνω στα κείμενά τους — πλούσια σχόλια της επιτόπιας μελέτης — και να εξετάσουμε το περίεργο φαινόμενο που τούς χαρακτηρίζει όλους ανεξαιρέτως: Μία ταύτιση του νέου αρχιτέκτονα, νικητή του «Μεγάλου Βραβείου της Ρώμης», που έχει ανάλαβη την έκτακτη της αναπαράστασης ενός όρισμένου κτιρίου, με τον αρχιτέκτονα που, πριν 20 περίπου αιώνες, είχε συλλάβει το έργο.

Πρόκειται για μία νοσηρία που διαφαιίνεται μέσα από τα κείμενα των «οικοτρόφων της Βύλλας των Μεδίκων», όπως π.χ. στο Ύψομνημα του Lambert, ο οποίος φτάνοντας στην Αθήνα για να μελετήσει την Ακρόπολη εκθέτει τις προθέσεις του και τη μεθοδολογία που θα ακολουθήσει: «Γύρεψα, λοιπόν, το δράμα των αρχιτεκτόνων που εργάζονται σ' αυτή την πλευρά της Ακρόπολης».

Ένω ο Blavette προχωρεί ακόμα πιο πέρα στην ταύτιση, σε σημείο να ξεποτάσει πολεμική άνταμση σ' αυτόν και σ' έναν από τους συγχρόνους του: «Στην προσπάθεια αναπαράστασης, ο Άγγλος αρχιτέκτονας αποδίδει στον Έλληνα αρχιτέκτονα άτυχες λύσεις στην έσωτερική διαρρύθμιση και γενικότερα στη δομή, άνοιγοντας μία μεγάλη πόρτα άπεναντι από την άξονική κιοστοστοχία.

Χαίρεται, γιά τη μνήμη του αρχιτέκτονα του Παρθενώνα, να διαπιστώσει πως και εδώ η έρμηνεία υπήρξε λανθασμένη». Σάν να κινδύνευε ή δική του φήμη, ο Blavette υπεραμύνεται του Έλληνα αρχιτέκτονα, ενάντια στις θεωρίες ενός Άγγλου.

Ακόμα κι αν ένοι ο Γάλλο αρχιτέκτονας ύφιστανται το φαινόμενο αυτό της ταύτισης όμως μέσα από τα σχέδια τους εκκράζουν τους προβληματισμούς τους σύμφωνα με την προσωπική τους ιδιοσυγκρασία και προσωπικότητα.

Από την εξέταση λοιπόν του συνόλου των Άποστολών, εύκολα διακρίνουμε τρεις τάσεις που άποτέλεσαν κριτήριο γιά τη μελέτη της εργασίας των αρχιτεκτόνων.

α. Η μέριμνα γιά τη μέθοδο

Την πρώτη από τις τρεις τάσεις χαρακτηρίζει ένα ξεχωριστό ενδιαφέρον γιά τη συστηματική άνάλυση του μνημείου και ή προτεραιότητα που δίνεται στο πρώτο στάδιο της εργασίας: ή πληρέστερη και άκριβέστερη δυνατή συλλογή πληροφοριών που μπορεί να παράσχει ή κατάσταση του μνημείου (των άρχαίων λειψάνων). Γιά όρισμένους αυτή ή μέριμνα γιά τη λεπτομερή και άκριβή συλλογή στοιχείων κατατάτ μοναδικό κίνητρο, σε σημείο που να άμελείται κάπως ή έρμηνεία άρχαιολογικών δεδομένων και ή κατάρτιση ύποθετικών αναπαράστάσεων.

Σύμφωνα με την τάση αυτή ή Άποστολή (ο φάκελος) του Titeux, που μετά το θάνατό του συμπληρώθηκε από τον Chaudet, άποτελεί μία άκραιο περίπτωση: δέν περιλαμβάνει παρά μόνο σχεδιαγράμματα της κτιριακής κατάστασης του μνημείου. Αυτές οι φαινομενικά ψυχρές μαρτυρίες έχουν μεγάλη άξια γιάτί ο χρόνος καταστρέφει άνεπανόρθωτα σημαντικά στοιχεία γιά την κατανοήση των έρειψιμων, στοιχεία που όμως έτσι έχουν καταγραφεί στην «κτιριακή κατάσταση του μνημείου». Έτσι ο Nénot άποτύπωσε με ιδιαίτερη εύσυνειδησία όλα τα ρωμαϊκά κτίσματα της Δήλου.

Γιά τους άρχιτέκτονες της ομάδας αυτής — προσωπικότητες σαν τον Labrousse, Desbuisson, Lambert, Nicod, Domenc — οι μέθοδοι συλλογής πληροφοριών επί τόπου έχουν πρωτεύουσα σημασία: πώς να αποδώσουν καλύτερα και με μεγαλύτερη άκριβεια την πραγματικότητα.

Δίκαιο ο Labrousse είναι αντίθετος στις «γραφικές εικόνες (...) θιαστικά καμωμένες και άνακριβείς, στις όποιες το αρχιτεκτόνημα χάνει την εύσταθεία του και γίνεται θαυρά και έλλαιτωματικό δαιωνίζοντας λάθος που δυστυχώς όφειλονται στη διάσκαλια των σχολείων» (Ύψομνημα).

Η τεχνική πλευρά των σχεδίων αυτόν συχνά είναι έμφανής: τα μέσα που χρησιμοποιούνται δέν έξαφανίζονται γιά χάρη της τελικής φάσης. Έτσι οι Ροντιέσολι και Nénot άφήνουν έμφανεώς τις εύθειες του τριγωνομετρικού σχεδίου με άποτέλεσμα να έντεινουν την άκριβεια του σχεδίου σε βάρος της αισθητικής, που συχνά υπέρχει σε άλλες άποστολές. Αυτή ή παρατήρηση όμως δέν ισχύει γιά τους θαυμάσιους πίνακες σε μεγάλη κλίμακα — στο 1:3 ή 1:4 ή ακόμα σε φυσικό μέγεθος —

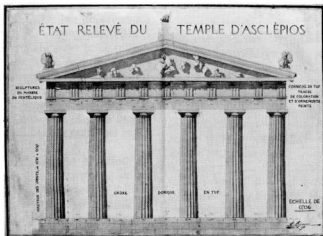
που συνοδεύονται από πλήθος πλευρικές ύψεις και σχόλια σχετικά με τις ιδιομορφίες των άποτυπώσεων, όπως π.χ. τα ίχνη χρώματος. Ο άριθμός, το είδος και οι τίτλοι των σχεδίων είναι άποκαλιπτικοί: στις έννέα παλιότερες Άναπαράστάσεις οι «κτιριακές καταστάσεις» δέν μνημονεύουν υπέρπουσιν, όπως άλλωστε θα είναι συχνά ή περίπτωση και άργότερα.

Ο Defrasse όδηγει στο άποκορύφωμα τη μελέτη της μεθολογίας. Γι' αυτόν ή σοβαρή, πλήρης και άκριβή άνάλυση της κτιριακής κατάστασης δίνει τη θέση της σε μία πιο συστηματική διάθεση που όδηγει στις «άποτυπωμένες καταστάσεις», άληθινός συμβιβασμός άνάμεσα στο προοπτικό σχέδιο του έρειψιμου και το προοπτικό της αναπαράστασης (που βέβαια δέν έχουν σχέση με αυτό που συνηθίσαμε να άποκαλούμε «άποτύπωση», ή όποια συνίσταται σε επιτόπιες μετρήσεις μνημείων ή άρχιτεκτονικών τμημάτων που κατόπιν σχεδιάζονται σε πιο εύρηστη κλίμακα).

Λέγοντας «άποτύπωση της κατάστασης», έννοούμε ένα σχέδιο που παριστάνει το μνημείο όπως θα ήταν άν όλα του τα στοιχεία (μέρη) που βρίσκονται σκόρπια στο έδαφος επανατοποθετούνται στην άρχική τους θέση. Άπό αυτά κατανοούμε ποιά στοιχεία είναι άποτέλεσμα μαθηματικών ύπολογισμών και ποιά όφειλονται στη φαντασία του αρχιτέκτονα. Έκει που λείπουν οι μαρτυρίες προχωρήσαμε προσεχτικά σύμφωνα με μία λεπτομερή μέθοδο συμπερασμάτων και αναλύσεων» (Ύψομνημα). Πάντως, παρά τη διασροποίηση της όνομασίας οι πραγματικές διαφορές άνάμεσα στην «άποτύπωση της κατάστασης» και την «αναπαράσταση» είναι ελάχιστες.

β. Έντυπωσιακές τοιχογραφίες

Παράλληλα με την προτεραιότητα που δίνεται, στην πρώτη φάση της εργασίας, και που συχνά συνοδεύεται από μία άτολμία στην τελική φάση, ύπάρχει και άλλη κατηγορία αρχιτεκτόνων γιά τους όποιους ή αναπαράσταση που φιλοτεχνείται κατά τη διάρκεια της παραμονής τους στη «Βίλλα των Μεδίκων» (προνομιούχα διαμονή γιά την άνθιση των τεχνών, όπου οι νέοι αρχιτέκτονες βρίσκονται άνάμεσα σε ζωγράφους και μουσικούς) τους δίνει την εύκαιρία να



3. Επίδαυρος, ναός του Ἀσκληπιού, Defrasse (1891)



4. Ποσειδωνία, Mirland (1915)

ἐξασκήσουν καί νά ἀναδείξουν τό ἐξαιρετικό τους ταλέντο στό σχέδιο. Τέτοια εἶναι ἡ περίπτωση τῶν Loniot, Tournaire, Hulot, Mirland καί ὡς ἐν ἄλλοις σημείο καί τῶν Garnier καί Nénot πού ἐνδιαφέρονται ἐμφανῶς περισσότερο γιά τήν ἀναπαράσταση παρά γιά τά προκαταρκτικά στάδια ἀνάλυσης τῶν μνημείων. Γιά τόν Παρθενῶνα του, ὁ Loniot παρουσιάζει μόνο τρεῖς μικρές «κτιριακές καταστάσεις» καί τίς δικαιολογεῖ στό Ὑπόμνημά του: «Ἐκρίνα σωστό νά μὴν ἐπιμείνω σέ ὅ, τι εἶναι καλά γνωστό στοῦς καλλιτέχνες καί τοῦς ἀρχαιολόγους». Ἄντίθετα, οἱ τομῆς, τά ἀδρονμετρικά καί προοπτικά σχέδια φαίνεται νά διέπνουν ἀπό μία φροντίδα: τὸν ἐντυπωσιασμό τοῦ κοινοῦ μέ τῆ χάρι τῆς μορφῆς τους. Γι αὐτό τό σκοπὸ ὁ ἀρχιτέκτονας παίξει μέ τοὺς κανόνες πού ἔμαθε στή Σχολή Καλών Τεχνῶν καί πού ἀναγράφονται σέ διάφορες ἐξειδικευμένες ἐκδόσεις τῆς ἐποχῆς, ὅπως αὐτές τῶν Vignole, Delagarette καί Reynaud.

Τά σχέδια αὐτά δίνουν μία ἐντύπωση ἐλευθερίας, ἐνῶ στήν πραγματικότητα βασίζονται σέ ἐδραιωμένους κανόνες καί μαρτυροῦν τὴν ἐπιδεξιότητα τῶν ἀρχιτεκτόνων καί τὴ δυνα-

τότητά τους νά προσαρμόζονται στίς ἀπαιτήσεις τοῦ θέματός τους. Ἡ βαθύτερη αὐστηρότητα τοῦ σχεδίου ἔχει ὡς αἰτία τό γεγονός ὅτι μόλις παραδοθῶν στό Ἴνστιτούτο, θά κριθοῦν ἀπό τά μέλη τῆς Ἀκαδημίας πού χαρακτηρίζονται γιά τὸν ἐνθονο συντηρητισμό τους καί πού κρατοῦν, κατὰ κοινὸ τρόπο, στό χέριο τους τὴν καριέρα τοῦ κάθε «οἰκότροφου τῆς Βίλλας τῶν Μεδίκων». Τά προσόντα πού ἐκτιμοῦσαν περισσότερο τά μέλη τῆς Ἀκαδημίας ἦταν πῶς πολὺ ἡ τῆρηση τῶν κανόνων στή χρήση τοῦ χρώματος (ροδὸ ἢ γαλάζιο γιὰ τίς τομῆς) ἢ τῆς γωνίας σκίασης (μερικές ἀναπαραστάσεις διωρικῶν κιονοκράνων μέ τίς σχολαστικές τους κρίσεις μαρτυροῦν μίαν ἐξαιρετικὴ μαστοριά) παρά οἱ καινοτομίες καί ἡ φαντασία, μέ ἄλλα λόγια τὸ δημιουργικὸ πνεῦμα.

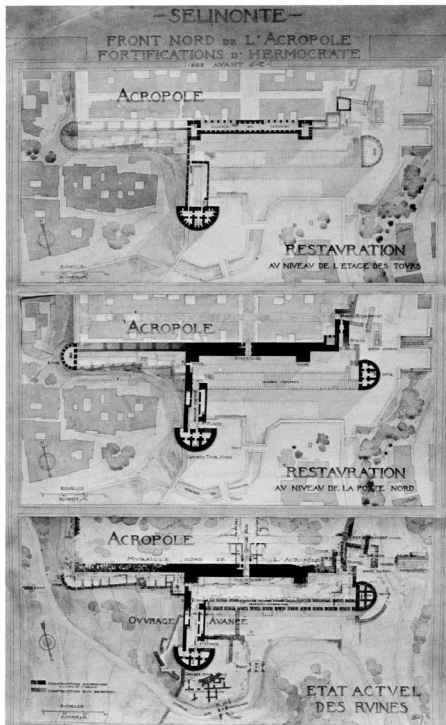
Κανένας ἀπὸ τοὺς ἀρχιτέκτονες αὐτοῦς δὲν ἄγνοοι τίς δυνατότητες τῆς τεχνικῆς τῆς γραφικῆς ἀναπαράστασης. Τίς χρησιμοποιοῦν μὴν ἐξαιρητικῶς καί ἡ φαντασία, μέ ἄλλα λόγια, ἐξυμνῶντα καί ἐπιτυχία, ἐφαρμοζόντα σύμφωνα μέ τίς περιστάσεις τίς ἀμέτρητες τεχνικῆς συνταγῆς πού κατέχουν, γιά νά ζωγραφίσουν τοὺς τεράστιους χρωματιστοὺς πίνακες

τῶν Ἀποστόλων (Φακέλων), πού θά κριθοῦν στό Παρίσι ἀπὸ δασκάλους ἀπαιτητικούς καί προσεχτικούς. Συχνά, γιά νά ἀναδειχθεῖ ἡ τεχνικὴ τους, δίδαν ἰδιαίτερο βάρος στό συμπληρωματικὸ διάκοσμο, τόσο αὐτὸν πού στήν ἀναπαράσταση προσαρμόζεται στό κτίριο ὅσο καί ὁ αὐτὸν πού σχετίζεται μέ τὸ γύρω τοπίο καί τονίζεται μέ ρεαλιστικὰ χρώματα. Καμιά φορὰ τὸ ἴδιο τὸ κτίριο «ἐξαφανίζεται»: τὸ παράδοξο αὐτὸ φαινόμενο βρίσκεται πὸ τὸ κορυφῶμά του στὰ σχέδια τοῦ Tournaire μέ τὸ πλήθος τῶν λεπτομερῶς ζωγραφισμένων ἀναθημάτων. Ἀκόμα καί ὁ Labrouste ὁμολογεῖ ὅτι ὑπέκυψε στὸν πειρασμό: «Δέ φοβήθηκα νά προσέβω, στήν ἀναπαράσταση, ἕναν κάποιο πλοῦτο τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τῶν μνημείων ζωγραφίζοντας παραπληρωματικὰ στολίδια. Ὁ δωρικός ρυθμὸς μπορεῖ, πιστεύω, νά δεχθεῖ πλοῦτο, ὅπως μᾶς μαρτυρεῖ ὁ Παρθενῶνας». Στὰ ἄκρα φτάνουν ὁ Loniot καί ὁ Mirland τῶν ὁποίων τὰ προοπτικὰ σχέδια ἀναπαριστῶν «καταστάσεις» τοῦ μνημείου καί ἀποτελοῦν ἀληθινούς πίνακες ἱμπεριονιστικῆς ζωγραφικῆς: πρόκειται γιά ἐργα μεγάλων ζωγράφων παρά ἀρχιτεκτόνων πού νοιάζονται γιά τὴν ἀναπαράσταση ἐρειπίων. Ἐδῶ ἡ ἀναπαράσταση τῆς πραγματικότητας θυσιάζεται στήν ἐντύπωση.

Γιά νά χαρακτηρίσουμε αὐτὰ τὰ σχέδια θά λέγαμε ὅτι πρόκειται γιά χάρτινη ἀρχιτεκτονικὴ, ἐξαιρετικῆς ποιότητας, ἀλλὰ συχνὰ ἀβελμηίστη, συχνὰ ἐπιστημονικὰ ἀδύνατη, γιὰτί ὁ αὐτὴν τονίζεται ἡ ἐμφάνισή.

γ. Ἡ ἀναζήτηση ὀρθολογιστικῶν χῶρων

Τέλος, μία τρίτη τάση ἐκπροσωπεῖται θαυμάσια ἀπὸ τοὺς Labrouste, Ballu, Tétaz, Paccard, Hulot καί προπαιτῶν Lambert, Laloux καί Boitte. Σύμφωνα με τὴν τάση αὐτὴ γίνεται προσπάθεια, μέσω τῆς μελέτης τῆς ἀναπαράστασης, νά ἐξασκηθεῖ ὁ ἀρχιτέκτονας στήν ἐκτέλεση ἑνὸς πραγματικοῦ ἀρχιτεκτονικοῦ σχεδιασμοῦ. Καμιά φάση τῆς ἐργασίας δὲν παραμελεῖται γιὰ κάποια ἄλλη, κάθε στάδιο ἐκτελεῖται μέ ἰδιαίτερη φροντίδα καί ἀντικειμενικότητα. «Γιὰ νά ἀποφύγῃ αὐτὴ τὴ νοοτροπία καί τὰ λάθη πού ἐπακολουθοῦν προσπάθους, ὁ ὅλη τὴ διάρκεια τῆς ἐργασίας, νά ἐρεχάσω τίς μὴνες πού μποροῦσαν νά ἐπηρεάσουν τὴν κρίση μου, ἀφηνόναται τὰ γεγονότα νά ἐξεληχθῶν



5. Σελινούς, Hulot (1906)

μόνα τους, σημειώνοντας προσεχτικά και εύσυνείδητα την κάθε ένδειξη μου και περιμένοντας να περατωθεί ή εργασία μου για να θγάλω γενικά συμπεράσματα από τα ίδια αυτά γεγονότα» (Pascard, Ύψιμνημα). Απέναντι στο αρχαιολογικό υλικό, ή αντίδραση του αρχιτέκτονα είναι ανάλογη με αυτή που νιώθει απέ-

ναντι σε μία πραγματική αρχιτεκτονική παραγγελία: ο κύριος στόχος του είναι ή έρευνα του χώρου. Κατά κάποιο τρόπο ο αρχιτέκτονας κάνει αφαίρεση του υλικού και των χρονολογικών δεδομένων, από τη στιγμή που αρχίζει να έρευνα τό χώρο και τη διευθετήση του. Από τη στιγμή αυτή ή Αρχαιότητα δεν είναι παρά

άφορμη για τη δημιουργία ενός αρχιτεκτονικού σχεδιασμού που αναπτύσσεται σε όρθολογιστικούς χώρους, τόσο λόγω λειτουργικότητας όσο και λόγω μορφών, αποτελώντας μία θαυμάσια σύνθεση ανάμεσα στα ελληνικά πρότυπα και στην αρχιτεκτονική παραγωγή του καλλιτέχνη.

Ένώ πολλοί αρχιτέκτονες συγκράτησαν από τη συνανατροφή τους με την αρχαιότητα μονάχα άεχνα αποτυπωμένες εικόνες — γνωρίζουμε τό συρμό της αρχαιοπρεπής πολυχρωμίας — άλλοι, που μόλις αναφέραμε, και ειδικότερα οι μεγάλοι όπως ο Labrousse και ο Garnier, τρέφονται με τα διδάγματα της Ελλάδας αφομοιώνοντας τά πιό δύσκολα «μαθήματα», αφομοιώνοντας σιγά σιγά ένα νέο πνεύμα που θα τούς συντροφέψει σε όλη τους τη σταδιοδρομία: την αναζήτηση του μεγαλείου, της τελειότητας, των καλαίσθητων αναλογιών. Μ' άλλα λόγια την αίσθηση του μνημειακού που εκφράζεται άλλοτε με έναν πολύ αυστηρό ρυθμό και άλλοτε με τόν υπερβολικό πλούτο.

Δέν αναφερόμαστε μόνο στην παραγωγή που άν και πιό όψιμη μπορεί να συγκριθεί με τό νεοκλασσικό ρυθμό ή τά χτίσματα που οικοδομήθηκαν στην Ελλάδα αλλά και στά έργα που φιλοτεχνήθηκαν στη Γαλλία από τούς αρχιτέκτονες που έπέστρεψαν από τη Ρώμη στη διάρκεια μιάς συνήθως μακριάς και λαμπρής σταδιοδρομίας.

Σωστά οι ιστορικοί της τέχνης βλέπουν στη θεατρική διάταξη της εκκλησίας της Αγ. Τριάδος (Trinité) στο Παρίσι — έργο του Ballu — στοιχεία της Ιταλικής Αναγέννησης καθώς και επίδραση του ελληνικού πνεύματος, διδάγματα που αφομοίωσε ο καλλιτέχνης στη διάρκεια της διαμονής του στην Ελλάδα.

Τώρα πιά, μετά από έναν αιώνα και πλέον που έμειναν στις αποθήκες της Βιβλιοθήκης της Σχολής Καλών Τεχνών του Παρισιού, αυτά τά σχέδια εκτίθενται και είναι προσιτά στο κοινό. Τώρα ακριβώς είναι ιδιαίτερα σημαντικό να μήν παρερμηνευτούν.

Πρέπει να τά θεωρήσουμε λιγότερο σαν καθαρά αρχαιολογική έργασία και περισσότερο σαν παραγωγή χαρακτηριστική για αρχιτέκτονες που εργάζονται και άντιδρούν μπροστά σε μία άσκηση αποκατάστασης, όπως θα εργάζονταν και θα αντιδρούσαν μπρός στον οποιοδήποτε αρχιτεκτονικό σχεδιασμό.