

Τά κράματα και τών τριών θυμιατήριών είναι μπροῦντζος, ένα κράμα σήμερα χαρακτηρίζεται ώς μπροῦντζος δύταν έχει τήν τυπική σύσταση: Cu 50-90%, Zn 20-40%, Sn 0-6%, Pb 0-2%, Fe 0-1%. Πέρα δημάρ από τά κύρια συστατικά υπάρχουν σε πολύ μικρές ποσότητες και άλλα χημικά στοιχεία τά όποια χαρακτηρίζονται ώς «μολύνσεις και προέρχονται κυρίως από δρυκτά παραλαβής τών κυρίων κραματοποιών στοιχείων. Αύτού τού είδους οι μολύνσεις βρίσκονται και στά κράματα πού χρησιμοποιούνται και σήμερα και είναι κυρίως: φώσφορος (P), άρσενικόν (As), θείον (S) καθώς και νικέλιον (Ni) και σίδηρος (Fe) κλπ.

Συνεπώς και ο δρυγός πού παρουσιάζεται και στά τρία δείγματα θά πρέπει νά χαρακτηρίσει ώς μή κύριο συστατικό τών κραμάτων. Η παρουσία δημάρ τού άργυρου είναι δυνατόν νά δόηγήσει στήν πηγή προελεύσεως τών κυρίων συστατικών στοιχείων τών κραμάτων και ιδιαιτέρως τού χαλκού.

Evaluation of the Alloy's Components

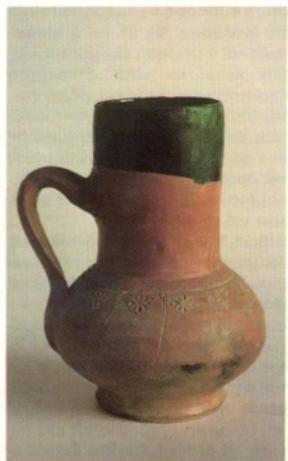
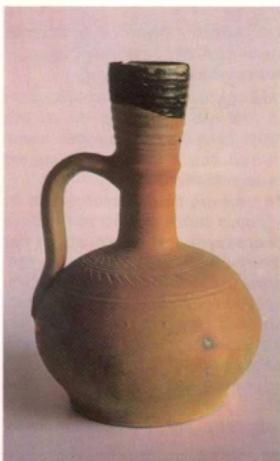
The determination and evaluation of the alloy's components are indispensable for the conservation/restoration of a metallic object, as well as for the determination of the origin of the metal the object was made of and the workshop where it was made. It also provides some information on the technological background of the bronze founders.

We have analyzed the Benaki Museum's censers no. 21502, 11469 and 11402 (see pls. 1 and 2).

Βιβλιογραφία

1. THEOPHILUS "On Divers Arts" J. G. Hawthorne and Cyril Stanley Smith ed. The University of Chicago Press, 1963.
2. R. J. GETTES, C. J. WARRING, "The composition of some ancient Persian and other Near Eastern Silver objects", eic; Ars Orientalis II, 1957, o. 83-90.
3. D. M. METCALF, "Metal Contents of Medieval Coins", eic; E. T. Hall and D. M. Metcalf (editors), Methods of chemical and metallurgical investigation of ancient coinage. Royal Numismatic Society, Special publication, London, 1972, o. 384-391.
4. BERTELE, Lineamenti principali della numismatica bizantina, eic; Rivista italiana di numismatica 5, XII, LXVI, 1964, o. 33-118.
5. F. SCHWEIZER et al., Genava XXV, 1977, o. 38-62.

Πρώιμα μεταβυζαντινά κεραμεικά



Εικ. 2. Τύπος Β, δύμασα α

Μέ τά κεραμεικά τής μεταβυζαντινής περιόδου έλαχιστοι μελετητές άσχολήθηκαν κι αύτοι τόν τελευταίο καιρό. Τό γεγονός ξενίζει όταν σκεφτεί κανείς ότι ύπάρχουν σημαντικές μελέτες γιά τούς άλλους κλάδους τής μεταβυζαντινής Τέχνης. Από τόν Μεσοπόλεμο πού παραπρείται άναβιση τού ένδιαφέροντος γιά τόν παραδοσιακό πολιτισμό τής χώρας ώς σήμερα, πολλά θέματα έχουν έξαντλητικά μελετηθεί. Μέ τά κεραμεικά, μιά σιωπή είχε έπικρατήσει. Στήν παραγνώρισή τους, θέθαια, σημαντικά συνετέλεσε ή σπανιότητα τών άντικειμένων. Από εύθραυστο ύλικό κατασκευασμένα, είδη καθημερινής χρήσης, δέν έφτασαν ώς έμας παρά έλαχιστα δείγματα.

Γ. Κ. Γουργιώτης

Χημικός - Μέλος τής Λαογραφικής Έταιρείας Λαρίσης

Γράψαμε καί ἀλλοτε¹ ὅτι ἡ Συλλογὴ τῶν μεταβυζαντινῶν κεραμεικῶν τῆς Λαογραφικῆς Ἐταιρείας Λαρισῆς συγκεντρώθηκε ἀπό τυχαῖα εὑρήματα στέκσακέφες θεμελίων γιά ἀνέγερτα νέων οικοδομών. Δυστυχών, ὁ σύγχρονος μηχανικὸς τρόπος ἔκσακῆς μὲ ταυτόχρονη μεταφορὰ τῶν χωμάτων μακρά ἀπ’ τὴν πόλη, ἔχουν προκαλέσει στρωματογραφικές ἀναστατώσεις μὲ ἀποτέλεσμα νά ἔχομε ελάχιστες δέξιοπτες πληροφορίες. Πάντως, ἔνα εἶναι ἐνδιαφέρον μὲ τὰ κεραμεικά τῆς Λ.Ε.Δ., ὅτι τὸ μεγαλύτερο μέρος τῶν εὑρημάτων εἶναι ἀλλώθητο. Ἔχουμε δηλ. τὸ ἀρχικὸ σχῆμα τοῦ ἄγγειου, χωρὶς νά προστρέχουμε σέ εἰκασίες για τὴν συμπλήρωση τῶν τυχόν ἐλειπούντων τμημάτων του. Παράδειγμα, ἡ ἰδιοτυπία ὄρισμένου τύπου ὑδροδοχείων, πού παρουσιάζουμε πιο κάτω, μὲ μακρά καί ἔστραμμένη πρός τὰ πάνω προσοχή. “Ἄν δέν βρίσκαμε τὰ ἀλλώθητα δείγματα, ἡ συμπλήρωση τῶν ἀποκεκρυμένων αὐτῶν ἄγγειών — πού ἡ ἐπιμήκης προσοχή εἶναι τὸ εὐαίσθητο τμῆμα τους — θά παρουσιάζει δυσκολίες στὴν ἀποκατάστασή τους.

‘Από διασταυρώμένες πληροφορίες, τὰ κεραμεικά πού παρουσιάζουμε ἔχουν βρεθεὶ σε βάθος 0,80-2 μ. ἀπό τὴν σημερινή ἐπιφάνεια τοῦ ἐδάφους. Εἶναι κατασκευασμένα ἀπό ἔρυθρο πηλό (ἀποχρώσεις: ἀπό ἀνοιχτὸν ἔρυ-

θρῷ μέχρι βαθυκόκκινο) χωρὶς γυάλωμα ἢ γυαλωμένο κατά τόπους, γιά λόγους αἰσθητικῆς εμφάνισεως. ‘Ἀνήκουν σέ δυσδ ἔχει ωριστούς τύπους.

1) ΥΔΡΟΔΟΧΕΙΑ ΤΥΠΟΥ Α.

“Ἐχουν βρεθεὶ σε βάθος μέχρι 1,20 μ. περίπου, ἔχουν σφαιρικὴ κοιλία μὲ πλατουσμένη τὴ βάση τους, στενὸ λαιμό καὶ ἐλαφρὰ διευρυμένο στόμιο. Φέρουν μακρά προσοχὴ (πάνω ἀπό 12 ἑκ.) ἡ ὄποια πλησιάζει ἐντονα πρός τὸ λαιμό τοῦ ὑδροδοχείου. Συχνά τὰ χεῖλη τοῦ στομίου καὶ σε πλάτος 2-5 ἑκ. εἶναι ἐφουλωμένα μὲ πράσινο ἢ καστανὸ χρῶμα. Ἡ διακοσμητικὴ αὐτῆς ταινία, σε συνδυασμό μὲ τὸν κοκκινὸ πτήλο τοῦ δοχείου, συντετελεῖ ζωρὰ στὴν ἐλκυστικότερη ἐμφάνισή του. Τὸ ὀλικό ὑψος τῶν ἄγγειών αὐτῶν κυμαίνεται μεταξύ 24-33 ἑκ. ‘Υπάρχουν πολλές παραλλαγές.

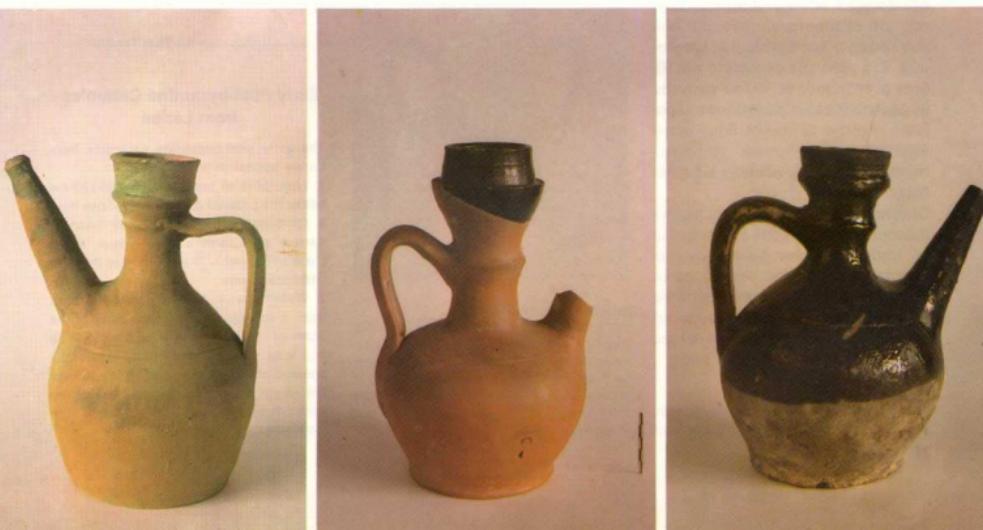
2) ΥΔΡΟΔΟΧΕΙΑ ΤΥΠΟΥ Β.

“Ἐχουν περισυλλεγεὶ σε βάθος μέχρι 2 μ. περίπου. ‘Αποτελοῦν δύο ὅμαδες: ‘Ομᾶδα α’ ἡ κοιλιά τῶν δοχείων αὐτῶν ἔχει σχῆμα σφαιρικὸ πλατουσμένο κατά τοὺς πόλους καὶ εύρυ, μακρύ λαιμό. Πολλά ἀπό τὰ ἄγγεια αὐτά κομιούνται στὸ δάναο μέρος τῆς κοιλιᾶς κυκλικά, μὲ ύποτυπωθή ἀνθεμία πού σηχηματίζονται μὲ εἰδικὸ ἐργαλείο πιέζοντάς το πάνω στὸν ὑγρό (ἀψητο) πηλό.

‘Ομᾶδα β’ Ἡ κοιλιά τῶν ἄγγειών αὐτῶν ἔχει ἐντονα συμπιεστεὶ περὶ τὴν διάμετρο τῆς σφαιρᾶς (ἀποκῶντας ὥσειδές περίπου σχῆμα) καὶ είναι μικρὸ δύκου σε σχέση μὲ τὸ μέγεθος τοῦ λαιμοῦ. Τὸ ὀλικὸ ὑψος τῶν ἄγγειών αὐτῶν εἶναι ἀπό 15-18 ἑκ. ‘Εφουλωμένη στὸ στόμα ἔχγρωμη ταινία παρουσιάζει ὥρισμένες παραλλαγές.

‘Η χρονολόγηση τῶν Λαρισαϊκῶν κεραμεικῶν παρουσιάζει δυσκολίες. Τυχαῖα εύρηματα σε διανοίξεις θεμελίων, συλλέγονται (δισας δέν καταστέφονται ἐπὶ τόπου ἀπ’ τοὺς ἐργάτες) χωρὶς ἐπιστημονικὴ ἐπιτήρηση. ‘Εται, πολύτιμες ἀρχαιολογικές μαρτυρίες χάνονται γιά πάντα. Μιά σημαντικὴ πληροφορία για τὴ χρονολόγηση τῶν ἄγγειών τύπου Α, στηριζόμενη σε ἀρχαιολογικὴ μαρτυρία, προέρχεται ἀπό μικρὸ θησαυρὸ νομισμάτων (περὶ τὰ 150 τεμάχια) πού βρέθηκε τὴν διοίκηση τοῦ 1976 καὶ σε βάθος 0,80 μ. περίπου, σε κεντρικό οἰκόπεδο τῆς πόλης². Τὰ περισσότερα ἀπ’ τὰ νομισμάτα αὐτὰ εἶναι τουρκικά — ἀργυρά καὶ χαλκά — κοπῆς 1730 (= 1143 μωμεθανικὴ χρονολογία) καὶ ἀργυρά αὐτοτριακά — μὲ τὴν προτομὴ τῆς Μαρίας Θηρεσίας — κοπῆς 1759, δηλ. ὁ θησαυρὸς θα είχε ἀποκρυφεῖ μετά τὰ μέσα τοῦ 18ου αἰώνα. ‘Επειδὴ δείγματα τῶν ἄγγειών τύπου Α ἀνευρίσκονται σε βάθος ἀπό 0,80-1,20 μ. ἥτοι σε στρώμα-

Eik. 1. Τύπος Α



τα πού έντοπίστηκε ό τησαυρός, μπρούμε νά τά χρονολογήσουμε ώς άνηκοντα στούς 17ο-18ο αιώνες. Τά άγγεια τύπου Β ώς εύρισκμένα σέ μεγαλύτερο βάθος είναι προγενέστερα. Γιά τή χρονολόγησή τους στηριχθήκαμε σε ύπαρχοντα μετάλλια, τεχνοτροπικά δμοια, άγγεια. Στό Μουσείο Μεταβότου, μέ όριό κατ. 1, ύπαρχει κανατάκι όργυρο σέ σχήμα παρόμοιο με τά άγγεια δόμας α, τό οποίο έχει μελετήσει ή Ιατορικός Τέχνης κα. Γ. Οικονομάκη - Παπαδοπούλου³. Κατά τήν έρευνήτρια «τά άντικείμενα αυτά γίνονται δημοφιλή στήν Τουρκία τόν 16ο αιώνα κι έχουν σάν πρότυπο παλαιότερα περσικά έργα άπό όρειχαλκο». Παρόμια όργυρά άγγεια κατέχει τό Μουσείο Μπενάκη (άρ. 1400-1404) καθώς και Ένεα Μουσεία. «Έχουν χρονολογηθεί στό τέλος τού 16ου αιώνα, άρχες 17ου αιώνα. Είναι γνωστή άπ' τήν άρχαιότητα ή κατασκευή πηλίνων άγγειών μέ πρότυπα μεταλλικά. Στήν έποχη αυτή κατατάσσουμε τά άγγεια τύπου Β.

Μολονότι κεραμεικός φούρνος δέν έπιστημανθήκε στή Λάρισα τά τελευταία χρόνια τής έντατικής άνοικοδομήσεως τής πόλης, πιστεύουμε δτί τά άγγεια πού παρουσιάσαμε είναι έργα ντόπιων έργαστηρίων. «Άνευρεση, βέβαια, κλιβάνου είναι ζήτημα τύχης. Σήμερα δμως μέ τίς συνθήκες πού έπικρατούν στήν έκσαφαθή θεμελίων, μιά τέτοια αισιόδεξη πρόβλεψη δέν φαίνεται έφικτή. Άναφέρω πάντως μιά δέξιόπιστη πληροφορία πού μοῦ δέωσε φίλος έργολάβος οίκοδομών. Στά μέσα τής δεκατίας τού 50, δταν οι έκσαφές θεμελίων γίνονταν μέ έργατικά χέρια, άποκαλύψυε κεραμεικό κλίβανο μέ πολλά θραύσματα άγγειών γύρω. Φυσικά, τόν κατέστρεψε γιά νά προχωρήσει τίς οίκοδομικές έργασίες⁴.

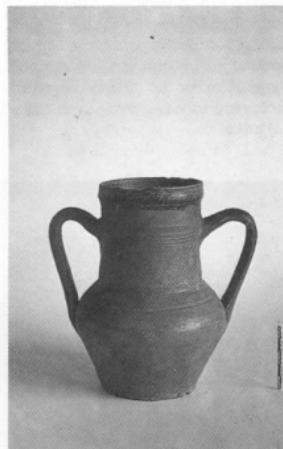
Οι τύποι τών κεραμεικών πού παρουσιάσαμε δέν έξαντλούν τήν παραγωγή τριών και πλέον αιώνων άγγειοπλαστικών έργασιών. Απλώς, μέ τά εύρηματα Λαρίσης έπεκτείνουμε τίς γνώσεις μας. Τά κενά, έλπιζουμε, νά πληρωθούν άπο έρευνες σέ δλαλες πόλεις μέ ίστορική συνέχεια ζωής.

Σημειώσεις

1) «Μεταβαζοντινό Sgraffiti», Γ. Κ. ΓΟΥΡΓΙΩΤΗ, περιοδ. ΖΥΓΟΣ άρ. 1976 έρευνα πάνω σε κερα-



Εικ. 3. Τύπος Β, δμάδα β



μεικά Λαρίσης τού 16ου αιώνα.

2) Τήν δνοιάζετο τού 1976 κατά τήν έκσαφή θεμελίων στό οίκοπεδο ίδιοκτηρίας Γεωργίου Κατούγρα, χειρόπργου. Παπακυριαζή 3, άνευρθηκε θραύσμαρδ 150 περίπου νομισμάτων μέσα σέ πτήλιο δοχείο. Τά νομίσματα αυτά περιήλθαν στήν κατοχή τής Άρχαιολογικής Υπηρεσίας Λαρίσης.

3) «Άργυρά άντικείμενα τού Μουσείου Μεταβότου» Γ. ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΗ - ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ, δρόμο στη ΕΘΝΟΤΡΑΦΙΚΑ, Π.Π. ιοι. τοι, Ναύπλιο 1978, σελ. 111.

4) Πληροφοριδότης κ. Άριστειδης Φίκας, έργολάβος οίκοδομών, Βασιλ. Κανίνου άρ. 101. Κατά τήν έκσαφή θεμελίων στήν δόδο Καλλιάρχου 4, γιά τήν άνεγερση οίκας Δημ. Παν. Σάμκα, χρισσοχόου, τό 1954, βρήκε κεραμεικό κλίβανο και τόν περιέγραψε πώς ήταν κατασκευασμένος.

Οι φωτογραφίες είναι τού Τάκη Τλούπτα

Early Post-byzantine Ceramics from Larisa

The early post-byzantine ceramics from Larisa appear in two types:

1. Waterpots of type A, found 80-120 cm below the present ground level. They have a spherical belly and a wide base, a narrow neck and long spout, rising close to the neck. They belong to the 17th - 18th centuries.

2. Waterpots of type B. Group a. They have a spherical belly broadening at the poles of the pot, while their neck is wide and long. Group b. their belly is strongly pressed along the diameter of the sphere and is small compared to the size of the neck. They belong to the 16th - 17th centuries.